

Source :

บ้านเมือง

Date :

10 มี.ค. 2556

Page :

ๆ

No :

56124564

ที่ดีอาร์ไอเสนอแนวทาง การปฏิรูปอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลไทย



ดร.วิโรจน์ ณ ระนอง คณะคนที่ดีอาร์ไอ เปิดงานวิจัย “การศึกษาเพื่อปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลของไทย” โดยชี้ให้เห็นว่า ระบบแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาわไร่และโรงงานในสัดส่วน 70 : 30 ที่ใช้มามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2525/26 ควรได้รับการปรับปูดให้เป็นระบบที่พึงตัวเองได้ ให้โรงงานมีแรงจูงใจ และมีอิสระในการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีการผลิต แต่ในขณะเดียวกันก็ควรแบ่งผลประโยชน์ให้เกษตรกรเพิ่มขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับการที่โรงงานมีรายได้จากการผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ จากอ้อยมากขึ้น ทางคณะผู้วิจัยยังมีความเห็นว่า การแทรกแซงของรัฐในอุตสาหกรรมนี้มีโอกาสที่จะสร้างระบบที่มีประสิทธิภาพมากกว่ากรณีที่ไม่มีการแทรกแซง

ทั้งนี้ เนื่องจากตลาดน้ำตาลของไทยเป็นตลาดที่มีผู้ผลิตน้อยราย ในขณะที่ตลาดอ้อยเป็นตลาดที่ทั้งฝ่ายโรงงานและฝ่ายเกษตรกรที่สามารถรวมตัวกันอย่างเข้มแข็งต่างกันมีอำนาจการต่อรองสูงทั้งคู่ ถ้าปล่อยให้สองฝ่ายเจรจาต่อรองกันเองก็อาจเกิดกรณีที่ไม่สามารถตกลงกันได้หรืออาจมีต้นทุนการเจรจาที่สูงมาก ทางที่มีวิจัยเสนอให้ปรับเปลี่ยนกฎกิจการให้มีความรัดกุมมากขึ้น รวมทั้งยกriging P.R.B. อ้อยและน้ำตาลทรายลงบ้างให้มีมาตรฐานด้วย

ปัญหาหลักที่ต้องแก้ไข

ปัญหาหลักที่ต้องแก้ไข ที่สำคัญของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลไทย มีหลักๆ ประกอบด้วย ระบบที่เชื่อมโยงในปัจจุบันไม่สามารถแก้ปัญหาน้ำตาลไทยไปจากตลาดในประเทศในช่วงที่ราคาน้ำตาลในตลาด

โลกสูงกว่าราคานิปปอน

การกำหนดราคาก้อนที่ผ่านมาใช้วิธีการจัดการที่ซับซ้อน รวมทั้งอาศัยแรงกดดันทางการเมือง ในขณะเดียวกันบริการคิดส่วนแบ่งก็ไม่ได้คำนึงถึงรายได้จากการผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในระยะหลัง ซึ่งชาわไร่ทั้งน้ำไม่เป็นธรรม ระบบแบ่งปันผลประโยชน์ที่ใช้ในปัจจุบัน มีการควบคุมทุกขั้นตอน ทำให้โรงงานขาดความสามารถล่องตัวในการปรับการผลิตให้สอดคล้องกับภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งไม่สามารถนำน้ำอ้อยมาผลิตเท่านอกในช่วงที่มีความต้องการสูง เช่นในปัจจุบัน

ดร.วิโรจน์ กล่าวว่า หัวใจของข้อเสนอการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลของไทยคือ การกำหนดและปรับปูน กติกาต่างๆ ของระบบให้เป็นกติกาที่สงบห้อนและสอดคล้องกับคุณสมบัติที่ดีของตลาดที่มีการแข่งขันมากที่สุด และสามารถปรับตัวตามตลาดได้

ด้วยย่างเข่น ในระบบปัจจุบัน ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ได้จากอ้อยที่ไม่ได้ถูกนำมารวมในการคำนวนราคาก้อนที่ ดังนั้น ถ้าการคำนวนราคาก้อนยังคงผลิตภัณฑ์เดิม ส่วนแบ่งของชาわไร่อ้อยก็ควรต้องเพิ่มขึ้นมากกว่าสัดส่วน 70:30 ซึ่งเมื่อริบูน ผู้รับจำลินเดียก์เสนอระบบที่ให้คิดส่วนแบ่งจากรายได้จากการผลิตภัณฑ์ที่ 70:30 แต่ให้เพิ่มเป็น 75:25 ถ้าคิดเฉพาะรายได้จากน้ำตาล

นอกจากนี้ กติกาที่นำมาใช้ควรเป็นกติกาที่สามารถช่วยแก้ปัญหาที่เกิดจากระบบตลาด เช่น ความผันผวนของราคาน้ำตาลในตลาดโลก ซึ่งน้ำตาลเป็นสินค้าที่มีราคาน้ำหนาแน่นมาก โดยผู้วิจัยได้เสนอให้ปรับให้

กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมาทำหน้าที่รักษาเสถียรภาพอย่างเป็นระบบ

ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ กิตาที่ใช้ควรเป็นตัวที่สามารถอ้างอิงตัวแปรที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปมากขึ้น เพื่อสอดคล้องในการเจรจาต่อรองและในการควบคุมให้เหลือน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

เสนอปัจจัยในโครงสร้างอุตสาหกรรม

ข้อเสนอสำหรับตลาดน้ำตาลภายในประเทศไทย ให้รัฐเลิกควบคุมราคาน้ำตาลและหันมาควบคุมปริมาณแทน-เมื่อรัฐเลิกควบคุมราคาก็จะไม่มีปัญหาเรื่องน้ำตาลหายไปจากตลาดอีกต่อไป และถ้ารัฐควบคุมให้มีปริมาณน้ำตาลเพียงพอสำหรับการบริโภคและอุตสาหกรรมในประเทศราคาน้ำตาลภายในประเทศก็จะไม่สูงกว่าที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังเสนอให้รัฐอนุญาตให้นำเข้าน้ำตาลทรายโดยเสรี เพื่อป้องปารามการรวมหัวกันตั้งราคาน้ำตาลที่สูงเกินควร (แต่ในสถานการณ์ปกติที่ไม่มีพฤติกรรมการตั้งราคาแบบผูกขาดนั้น มาตรการนี้จะไม่ส่งผลกระทบใดๆ เพราะจะไม่คุ้มที่จะนำเข้าหาก้าลจากต่างประเทศเข้ามาแข่ง)

ข้อเสนอในการกำหนดราคาก้อยและการบันทึกของกองทุน อ้อยและน้ำตาลทรายในด้านการรักษาเสถียรภาพราคาก้อย ใช้สูตรกำหนดราคาก้อยราคเดียวเท่ากันทั่วประเทศ-โดยกำหนดค่า

ประสิทธิภาพมาตรฐานสำหรับทุกโรงงาน และราคาอ้อยคิดตามความหวาน (CCS) ล้วนๆ ยึดตัวเลขส่วนแบ่งเดิมคือ 70 : 30-แต่ปรับปรุง

การคำนวณเพื่อให้ชาวไร่ได้ส่วนแบ่งเพิ่มขึ้น โดยคำนวนรายรับจากน้ำตาลทรายดิบและน้ำตาลทรายขาวอย่างละเอียด แล้วคิดมูลค่าของกาต้าล (ไมลส์) เพิ่มอีกร้อยละ 8 ของราคาน้ำตาล กำหนดกิตาการเก็บเงินเข้าและจ่ายเงินออกจากกองทุนอ้อยและน้ำตาล เพื่อให้สามารถทำหน้าที่รักษาเสถียรภาพได้จริง- เปลี่ยนกิตาการกำหนดราคาก้อยขึ้นด้วยสุดท้าย รวมทั้งกิตาการเก็บเงินเข้ากองทุนฯ ทั้งจากชาวไร่และโรงงาน เพื่อให้มีหลักประกันไว้ในเบื้องต้น

มีการเก็บเงินเข้ากองทุนเพื่อรักษาเสถียรภาพไม่ใช้ต้องให้รัฐไปจ่ายแทนทุกครั้งที่ต้องใช้เงินดังเช่นที่ผ่านมา

ข้อเสนอต้านองค์กรและกฎหมาย-ปรับองค์กรให้สอดคล้องกับข้อเสนอสามด้านแรก ดังนี้ ในระดับกรรมการ-โอนอำนาจของคณะกรรมการอ้อยไปให้คณะกรรมการบริหาร (เนื่องจากไม่มีนโยบายจำกัดการปลูกอ้อยดังเช่นในอดีต) และให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายทำหน้าที่กำหนดโควตาน้ำตาลภายในประเทศไทยนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของระบบใหม่คือ ลดการควบคุมและเพิ่มความคล่องตัว บริษัทอ้อยและน้ำตาลไทย (อนท.)-กำหนดราคาน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์เพิ่มอีกเป็นละ 4 แสนตัน

บทบาทของกระทรวงพาณิชย์-ให้เลิกควบคุมราคادرัห์มมาตรฐานใหม่

ให้มีการผูกขาดหรือข้อตกลงของกลุ่มผู้ผลิต กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย -แยกบัญชีเป็นกองทุนย่อยสำหรับรักษาเสถียรภาพโดยเฉพาะ โดยห้ามนำเงินส่วนนี้ไปใช้อย่างอื่น ตั้งสถาบันวิจัยอ้อยน้ำตาล และผลิตภัณฑ์ต่อเนื่อง-เพื่อการพัฒนาของอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน ศูนย์บริหารการผลิตการจราหน่ายและการขนย้ายน้ำตาลทราย-พัฒนาระบบการวัดค่าความหวานของอ้อย (ค่า CCS) ให้เป็นที่น่าเชื่อถือมากขึ้น แม้ว่าการปรับระบบตามข้อเสนอชุดนี้สามารถทำได้ทุกข้อภัยได้ พ.ร.บ.อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.2527 แต่ที่มีวิจัยได้ยกร่าง พ.ร.บ.อ้อยและน้ำตาลทรายฯ ฉบับใหม่เพื่อเป็นหลักประกันให้มีการดำเนินการตามข้อเสนออย่างคงเส้นคงวา ไม่เปลี่ยนกลับไปกลับมาตามดุลพินิจของผู้บริหาร

โดย พ.ร.บ.ใหม่จะช่วยลดความคลุมเครือและกำหนดกิตาและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและรวดเร็วมากขึ้น เช่น การกำหนดกิตาการซื้อขายและสูตรการคำนวนราคาก้อย การแยกบัญชีกองทุนย่อยออก มา เพื่อทำหน้าที่รักษาเสถียรภาพของรุ่นบบ และการกำหนดกิตาการควบคุมของคณะกรรมการชุดต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น และในขณะเดียวกันก็ปรับเปลี่ยนวิธีการควบคุมที่ไม่จำเป็นและไม่มีประสิทธิภาพ เช่น ยกเลิกการควบคุมราคาน้ำตาลก่อให้ในประเทศไทยและทั่วโลกควบคุมให้มีปริมาณน้ำตาลเพียงพอสำหรับผู้บริโภค และอุตสาหกรรมในประเทศแทน